



## AVIZ

### **referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind unele măsurile pentru includerea unor Programe Naționale la finanțare din fonduri europene**

Analizând proiectul de **Ordonanță de Urgență privind unele  
măsurile pentru includerea unor Programe Naționale la finanțare  
din fonduri europene**, transmis de Secretariatul General al Guvernului  
cu adresa nr.185 din 04.06.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu  
nr.D.603 din 05.06.2020,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)  
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de Ordonanță de urgență**, cu  
următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare adoptarea unor  
măsurile destinate asigurării finanțării din fonduri europene a unor  
Programe Naționale, aferente domeniilor prevăzute la art.1.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ  
nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative  
preconizate.

2. Apreciem că soluțiile legislative preconizate prin prezentul  
proiect nu sunt suficient de clare în ceea ce privește sfera programelor  
naționale avute în vedere, în sensul în care acestea ar viza **exclusiv**  
programe viitoare ori ar include și unele programe aflate în derulare,  
aspecte evidențiate și de Ministerul Justiției, prin adresa  
nr.43587/04.06.2020, precum și de Autoritatea de Audit din cadrul  
Curții de Conturi, prin adresa nr.60907/D.V./29.05.2020. Pe cale de

consecință, propunem completarea corespunzătoare a preambulului proiectului, precum și a Notei de fundamentare.

3. Întrucât prin art.5 este avută în vedere asigurarea de la bugetul de stat a eventualelor depășiri ale limitelor maxime care pot fi suportate din alocările programelor operaționale prin mecanismul legal de supracontractare, considerăm că este necesară întocmirea fișei financiare, cu luarea în considerare a dispozițiilor art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. În raport cu prevederile introduse, apreciem că trebuie solicitat avizul Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, precum și cel al Autorității pentru Digitalizarea României, formularea unor eventuale observații ulterioare în legătură cu prezentul proiect fiind de natură să imprime prezentului aviz un potențial caracter condiționat.

5. Sub aspect semantic, propunem utilizarea în cuprinsul întregului proiect a unei terminologii unitare, prin folosirea exprimării „pandemiei COVID-19” în locul formulărilor „crizei de COVID-19” și „epidemiei de COVID-19”.

6. Având în vedere că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, titlul trebuie să exprime sintetic obiectul reglementării, sugerăm reformularea acestuia, după cum urmează:

„ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri pentru finanțarea din fonduri europene a unor Programe Naționale”.

În măsura reținerii acestei propuneri, partea introductivă a art.1 va fi reformulată, astfel:

„Art. 1 Prezenta ordonanță de urgență reglementează cadrul general privind aprobarea finanțării din fonduri europene a Programelor Naționale aferente următoarelor domenii: (...)”.

7. La art.1 lit.f), pentru corectitudinea redactării, expresia „dezvoltării, inovării” va fi redată sub forma „dezvoltării și inovării”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru art.2 alin (2).

8. La alin.(1) al art.2, precizăm că reținerea formulării „inclusiv Programele Naționale ca răspuns la epidemia COVID-19” ar putea să conducă la concluzia conform căreia în sfera programelor avute în vedere ar urma să fie incluse și programe fără o legătură directă cu pandemia COVID-19. Or, menținerea unei asemenea circumstanțieri, dincolo de argumentațiile din preambul și Nota de fundamentare, ar

putea fi de natură să afecteze urgența reglementării. Având în vedere acest aspect, propunem eliminarea formulării sus amintite, ca inadecvată.

La **alin.(2)**, propunem reanalizarea și reformularea normei, întrucât aceasta nu este suficient de clară.

De asemenea, pentru o corectă informare asupra Hotărârii Guvernului nr.1076/2004, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” va fi redată sub forma „**cu modificările ulterioare**”.

La **alin.(3)**, pentru rigoarea redactării, sugerăm scrierea expresiei „menționate la alin.(1)”, astfel: „prevăzute la alin.(1)”. Observația este valabilă și pentru **art.3 alin.(3)**.

9. La **alin.(1) al art.3**, pentru corectitudinea redactării, este necesar ca substantivul comun „Hotărâre” din sintagma „Hotărâre a Guvernului” să fie redat cu inițială mică.

De asemenea, având în vedere că ultimele două alineate sunt marcate prin cifra „(3)”, ultimul alineat va fi marcat corect ca alin.(4).

**PREȘEDINTE**

dr. Drăgoș IELISCU



București  
Nr.546/9.06.2020